



Název:	Zápis z jednání Výběrové komise MAS Moravský kras z. s.
Datum:	28.11.2023,9:30, Sloup, zasedací místnost MAS

Přítomní členové výběrové komise:

Člen Výběrové komise	Zástupce pro výkon funkce	Přítomen
AGRIS Jedovnice s.r.o.	Ing. František Julínek	ne
Spolek pro rozvoj venkova Moravský Kras	Mgr. Martin Habáň	ano
Hraběnka, spol. s r.o.	Bc. Hana Králíková	ano
ZERA Rájec a.s.	Ing. Karel Provazník, Ph.D.	ano
Římskokatolická farnost Protivanov	Mgr. Zdeněk Fučík	ne
Město Blansko	Ing. Ivo Stejskal	ano
Rozšťanci, z.s.	Mgr. Olga Hudcová	ano

Přítomní zaměstnanci kanceláře MAS:

Ing. Jozef Jančo
Ing. Sabina Závišková
Ing. Pavel Šaršon

Program:

1. Zahájení
2. Interní školení hodnotitelů
3. Věcné hodnocení projektů předložených k výzvě č. 3-7 PR IROP SCLLD Moravský kras
4. Věcné hodnocení projektů předložených k výzvě č. 1 OPTAK SCLLD Moravský kras
5. Různé
6. Závěr

1. Zahájení

Mgr. Martin Habáň přivítal přítomné členy a zahájil jednání Výběrové komise. Mgr. Martin Habáň ověřil, že je přítomna nadpoloviční většina členů a že veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Jednání Výběrové komise je usnášení schopné.

Mgr. Martin Habáň navrhl jako zapisovatele zasedání Výběrové komise Ing. Sabinu Záviškovou.

Hlasování:

Pro: 5

Protí: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje navržený program jednání. Jako zapisovatele zasedání Výběrové komise volí Ing. Sabinu Záviškovou.

2. Interní školení hodnotitelů

Ing. Sabina Závišková provedla v souladu s Interními postupy pro MAS interní školení hodnotitelů zaměřeného na instruktáž o střetu zájmů, systému hodnocení projektů a o postupu bodování a rozhodování. Všichni přítomní členové Výběrové komise podepsali doklad o proškolení.

Členové Výběrové komise před každým jednáním, ve kterém je prováděno hodnocení nebo výběr



projektů, podepíše etický kodex. V něm jsou uvedeny postupy pro zamezení korupčního jednání, zajištění transparentnosti a rovného přístupu k žadatelům.

Členové Výběrové komise podepíše etické kodexy před samotným věcným hodnocením.

Členové Výběrové komise, kteří jsou ve střetu zájmu, se nepodílí na věcném hodnocení projektových záměrů podaných do stejné výzvy MAS, ve kterém je podaný projektový záměr, vůči kterému jsou ve střetu zájmů.

Podle schválených interních postupů členové Výběrové komise v průběhu hodnocení nekomunikují s žadateli.

Kancelář MAS připraví veškeré podklady pro hodnocení, které členové Výběrové komise obdrží před jednáním Výběrové komise. Jako podklad pro hodnocení slouží také dílčí kontrolní listy věcného hodnocení vytvořené kanceláří MAS, které obsahují návrhy bodů a komentářů.

Na jednání Výběrové komise vznikne jeden kontrolní list ke každému projektu. O konečném bodovém hodnocení a komentářích se na základě podkladů diskutuje a následně hlasuje. Výběrová komise hlasuje o jednom konečném kontrolním listu ke každému projektu, který vyplní (napíše, jestli projekt doporučují nebo nedoporučují k podpoře) a podepíše.

V případě rovnosti bodů bude o pořadí rozhodovat datum a čas podání projektového záměru.

Zápis z jednání poté obsahuje projekty seřazené sestupně podle dosažených bodů, rozdělené na projekty, které splnily a nespĺnily podmínky věcného hodnocení. Vytvořený zápis schvalují členové Výběrové komise svým podpisem.

3.A Věcné hodnocení projektů předložených k 3. výzvě Cestovní ruch PR IROP

Ing. Sabina Závišková před samotným věcným hodnocením shrnula základní informace o projektových záměrech, které splnily administrativní hodnocení. Do výzvy č. 3 Cestovní ruch byly podány 2 projektové záměry, obce Bořitov s názvem Altán, a městyse Černá Hora s názvem Parkoviště Černá Hora.

Členové výběrové komise před samotným věcným hodnocením podepsali etické kodexy. Žádný z členů Výběrové komise nesdělil podjatost k hodnocenému projektu.

Tabulka 1: V3 – Projektové záměry, které splnily administrativní hodnocení

Žadatel	Název projektu	Celkové způsobilé výdaje projektu - CZV v Kč	Podpora - příspěvek EU (80 %) v Kč	Podpora - národní veřejné zdroje (15 %) v Kč
obec Bořitov	Altán	374 500,00	299 600	56 175
městys Černá Hora	Parkoviště Černá Hora	1 393 905,10	1 115 124,10	209 085,80

Členové výběrové komise dostali předem k prostudování podklady pro hodnocení, které jim byly k dispozici i na zasedání. Na základě těchto předložených podkladů probíhalo věcné hodnocení formou diskuze a následného hlasování o konečném bodovém hodnocení a končeném odůvodnění. Členové Výběrové komise hlasovali o končeném kontrolním listu ke každému podanému projektovému záměru, který splnil administrativní hodnocení.

Byla sestavena tabulka projektů s končeným počtem bodů věcného hodnocení seřazených sestupně podle dosažených bodů, rozdělených na projekty, které splnily a nespĺnily podmínky věcného hodnocení.



Tabulka 2: V3 – projektovém záměry seřazené sestupně podle dosažených bodů VH

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Body- celkem	Splněny podmínky VH (min. 50 bodů)	Datum prvního podání	Pořadí
obec Bořitov	Altán	374 500,00	72	ANO	23.10.2023, 11:01:29	1
městys Černá Hora	Parkoviště Černá Hora	1 393 905,10	67	ANO	23.10.2023, 11:58:29	2

Hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje provedené věcné hodnocení projektů ve výzvě č. 3 Cestovní ruch PR IROP SCLLD.

3.B Věcné hodnocení projektů předložených k 4. výzvě Kulturní památky a muzea PR IROP SCLLD.

Ing. Sabina Závišková před samotným věcným hodnocením shrnula základní informace o projektových záměrech, které splnily administrativní hodnocení. Do výzvy č. 4 Kulturní památky a muzea byly podány 2 projektové záměry, města Blansko s názvem Zázemí pro návštěvníky Zámku Blansko, a Domova pro seniory Černá Hora s názvem Restaurování soch.

Členové výběrové komise před samotným věcným hodnocením podepsali etické kodexy. Ing. Ivo Stejskal oznámil, že se z důvodu střetu zájmů (projekt města Blanska) zdrží věcného hodnocení projektů podaných do výzvy č. 4 Kulturní památky a muzea PR IROP SCLLD.

Tabulka 3: V4 – Projektové záměry, které splnily administrativní hodnocení

Žadatel	Název projektu	Celkové způsobilé výdaje projektu - CZV v Kč	Podpora - příspěvek EU (80 %) v Kč	Podpora - národní veřejné zdroje (15 %) v Kč
město Blansko	Zázemí pro návštěvníky Zámku Blansko	1 000 000,00	800 000	150 000
Domov pro seniory Černá Hora, příspěvková organizace	Restaurování soch	1 783 578,70	1 426 863,00	267 536,80

Členové výběrové komise dostali předem k prostudování podklady pro hodnocení, které jim byly k dispozici i na zasedání. Na základě těchto předložených podkladů probíhalo věcné hodnocení formou diskuze a následného hlasování o konečném bodovém hodnocení a končeném odůvodnění. Členové Výběrové komise hlasovali o končeném kontrolním listu ke každému podanému projektovému záměru, který splnil administrativní hodnocení.

Byla sestavena tabulka projektů s končeným počtem bodů věcného hodnocení seřazených sestupně podle dosažených bodů, rozdělených na projekty, které splnily a nespĺnily podmínky věcného hodnocení.



Tabulka 4: V4 – projektovém záměry seřazené sestupně podle dosažených bodů VH

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Body-celkem	Splněny podmínky VH (min. 50 bodů)	Datum prvního podání	Pořadí
Domov pro seniory Černá Hora, příspěvková organizace	Restaurování soch	1 783 578,70	90	ANO	23.10.2023,8:53:36	1
město Blansko	Zázemí pro návštěvníky Zámku Blansko	1 000 000,00	85	ANO	23.10.2023,11:30:11	2

Hlasování:

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Ing. Ivo Stejskal) Hlasování se zdržel Ing. Ivo Stejskal z důvodu střetu zájmů vůči projektu města Blanska.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje provedené věcné hodnocení projektů ve výzvě č. 4 Kulturní památky a muzea PR IROP SCLLD.

3.C Věcné hodnocení projektů předložených k 5. výzvě Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven PR IROP SCLLD.

Ing. Sabina Závišková před samotným věcným hodnocením shrnula základní informace o projektových záměrech, které splnily administrativní hodnocení. Do výzvy č. 5 Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven byl podán 1 projektové záměry, obce Ráječko s názvem Vybavení knihovny v Ráječku.

Členové výběrové komise před samotným věcným hodnocením podepsali etické kodexy. Žádný z členů Výběrové komise nesdělil podjatost k hodnocenému projektu.

Tabulka 5: V5 – Projektové záměry, které splnily administrativní hodnocení

Žadatel	Název projektu	Celkové způsobilé výdaje projektu - CZV v Kč	Podpora - příspěvek EU (80 %) v Kč	Podpora - národní veřejné zdroje (15 %) v Kč
obec Ráječko	Vybavení knihovny v Ráječku	1 500 000,00	1 200 000,00	225 000,00

Členové výběrové komise dostali předem k prostudování podklady pro hodnocení, které jim byly k dispozici i na zasedání. Na základě těchto předložených podkladů probíhalo věcné hodnocení formou diskuze a následného hlasování o konečném bodovém hodnocení a končeném odůvodnění. Členové Výběrové komise hlasovali o končeném kontrolním listu ke každému podanému projektovému záměru, který splnil administrativní hodnocení.

Byla sestavena tabulka projektů s končeným počtem bodů věcného hodnocení seřazených sestupně podle dosažených bodů, rozdělených na projekty, které splnily a nespĺnily podmínky věcného hodnocení.



Tabulka 6: V5 – projektovém záměry seřazené sestupně podle dosažených bodů VH

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Body-celkem	Splněny podmínky VH (min. 50 bodů)	Datum prvního podání	Pořadí
obec Ráječko	Vybavení knihovny v Ráječku	1 500 000,00	100	ANO	22.10.2023, 14:23:04	1

Hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje provedené věcné hodnocení projektů ve výzvě č. 5 Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven PR IROP SCLLD.

3.D Věcné hodnocení projektů předložených k 6. výzvě Podpora jednotek dobrovolných hasičů PR IROP SCLLD.

Ing. Sabina Závišková před samotným věcným hodnocením shrnula základní informace o projektových záměrech, které splnily administrativní hodnocení. Do výzvy č. 6 Podpora jednotek dobrovolných hasičů byly podány 2 projektové záměry, městyse Protivanov s názvem Pořízení speciálního terénního vozidla pro JSDH Protivanov a obce Rozstání s názvem Zvýšení akceschopnosti při přímé likvidaci rizikových událostí JPO Rozstání.

Členové výběrové komise před samotným věcným hodnocením podepsali etické kodexy. Žádný z členů Výběrové komise nesdělil podjatost k hodnocenému projektu.

Tabulka 7: V6 – Projektové záměry, které splnily administrativní hodnocení

Žadatel	Název projektu	Celkové způsobilé výdaje projektu - CZV v Kč	Podpora - příspěvek EU (95 %) v Kč
městys Protivanov	Pořízení speciálního terénního vozidla pro JSDH Protivanov	1 194 799,45	1135059,47
obec Rozstání	Zvýšení akceschopnosti při přímé likvidaci rizikových událostí JPO Rozstání	305 000,00	298 750

Členové výběrové komise dostali předem k prostudování podklady pro hodnocení, které jim byly k dispozici i na zasedání. Na základě těchto předložených podkladů probíhalo věcné hodnocení formou diskuze a následného hlasování o konečném bodovém hodnocení a končeném odůvodnění. Členové Výběrové komise hlasovali o končeném kontrolním listu ke každému podanému projektovému záměru, který splnil administrativní hodnocení.

Byla sestavena tabulka projektů s končeným počtem bodů věcného hodnocení seřazených sestupně podle dosažených bodů, rozdělených na projekty, které splnily a nespĺnily podmínky věcného hodnocení.



Tabulka 8: V6 – projektovém záměry seřazené sestupně podle dosažených bodů VH

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Body- celkem	Splněny podmínky VH (min. 50 bodů)	Datum prvního podání	Pořadí
městys Protivanov	Pořízení speciálního terénního vozidla pro JSDH Protivanov	1 194 799,45	90	ANO	23.10.2023,11:58:29	1
obec Rozstání	Zvýšení akceschopnosti při přímé likvidaci rizikových událostí JPO Rozstání	305 000,00	80	ANO	23.10.2023,10:47:38	2

Hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje provedené věcné hodnocení projektů ve výzvě č. 6 Podpora jednotek dobrovolných hasičů PR IROP SCLLD.

3.E Věcné hodnocení projektů předložených k 7. výzvě Veřejná prostranství PR IROP SCLLD.

Ing. Sabina Závišková před samotným věcným hodnocením shrnula základní informace o projektových záměrech, které splnily administrativní hodnocení. Do výzvy č. 7 Veřejná prostranství byly podány 4 projektové záměry, obce Ráječko s názvem Vybudování parku a odpočinkové zóny u hřbitova, obce Bílovice nad Svitavou s názvem Husinec – prvky zpřístupňující břeh řeky Svitavy na parc. č. 803, 1217/4 k.ú. Bílovice nad Svitavou, městyse Křtiny s názvem Revitalizace louky pro volnočasové aktivity Křtiny a obce Kotvrdovice s názvem Projekt parkových úprav v obci Kotvrdovice.

Členové výběrové komise před samotným věcným hodnocením podepsali etické kodexy. Žádný z členů Výběrové komise nesdělil podjatost k hodnocenému projektu.

Tabulka 9: V7 – Projektové záměry, které splnily administrativní hodnocení

Žadatel	Název projektu	Celkové způsobilé výdaje projektu - CZV v Kč	Podpora - příspěvek EU (80 %) v Kč	Podpora - národní veřejné zdroje (15 %) v Kč
Obec Bílovice nad Svitavou	Husinec – prvky zpřístupňující břeh řeky Svitavy na parc. č. 803, 1217/4 k.ú. Bílovice nad Svitavou	1 130 000,00	904 000,00	169 500,00
Obec Kotvrdovice	Projekt parkových úprav v obci Kotvrdovice	1 366 804,09	1 093 443,27	205 020,61
Městys Křtiny	Revitalizace louky pro volnočasové aktivity Křtiny	787 250,00	629 800,00	118 087,00



Obec Ráječko	Vybudování parku a odpočinkové zóny u hřbitova	1 040 000,00	832 000,00	156 000,00
--------------	--	--------------	------------	------------

Členové výběrové komise dostali předem k prostudování podklady pro hodnocení, které jim byly k dispozici i na zasedání. Na základě těchto předložených podkladů probíhalo věcné hodnocení formou diskuze a následného hlasování o konečném bodovém hodnocení a končném odůvodnění. Členové Výběrové komise hlasovali o končném kontrolním listu ke každému podanému projektovému záměru, který splnil administrativní hodnocení.

Byla sestavena tabulka projektů s končným počtem bodů věcného hodnocení seřazených sestupně podle dosažených bodů, rozdělených na projekty, které splnily a nespĺnily podmínky věcného hodnocení.

Tabulka 10: V7 – projektovém záměry seřazené sestupně podle dosažených bodů VH

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Body-celkem	Splněny podmínky VH (min. 50 bodů)	Datum prvního podání	Pořadí
Obec Ráječko	Vybudování parku a odpočinkové zóny u hřbitova	1 040 000,00	73	ANO	23.10.2023,11:58:29	1
Obec Bílovice nad Svitavou	Husinec – prvky zpřístupňující břeh řeky Svitavy na parc. č. 803, 1217/4 k.ú. Bílovice nad Svitavou	1 130 000,00	68	ANO	23.10.2023,11:13:46	2
Městys Křtiny	Revitalizace louky pro volnočasové aktivity Křtiny	787 250,00	60	ANO	23.10.2023,10:56:52	3
Obec Kotvrdovice	Projekt parkových úprav v obci Kotvrdovice	1 366 804,09	58	ANO	20.10.2023, 13:12:54	4

Hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje provedené věcné hodnocení projektů ve výzvě č. 7 Veřejná prostranství PR IROP SCLLD.

4. Věcné hodnocení projektů předložených k 1. výzva OPTAK SCLLD.

Ing. Sabina Závišková před samotným věcným hodnocením shrnula základní informace o projektových záměrech, které splnily administrativní hodnocení.

Členové výběrové komise před samotným věcným hodnocením podepsali etické kodexy. Žádný z členů Výběrové komise nesdělil podjatost k hodnocenému projektu.



Tabulka 11: V1 OPTAK – Projektové záměry, které splnily administrativní hodnocení

Žadatel	Název projektu	Výdaje projektu v Kč	Místo realizace
Dent Protetik LAB s.r.o. Lidická 700/19 602 00 Brno	Digitalizace zubní laboratoře Dent Protetik LAB s.r.o.	584 232,50	Blansko
JMKovo-BK s.r.o. 678 01 Blansko č.p. 2561	SVAROVACÍ PRACOVISTĚ	1 857 111,00	Blansko
Nová duha s.r.o. Vavřinec 33 679 13	Rozšíření o automatický prodej 24/7 a vlastní balení výrobků	791 475,00	Vavřinec

Členové výběrové komise dostali předem k prostudování podklady pro hodnocení, které jim byly k dispozici i na zasedání. Na základě těchto předložených podkladů probíhalo věcné hodnocení formou diskuze a následného hlasování o konečném bodovém hodnocení a končném odůvodnění. Členové Výběrové komise hlasovali o končném kontrolním listu ke každému podanému projektovému záměru, který splnil administrativní hodnocení.

Byla sestavena tabulka projektů s končným počtem bodů věcného hodnocení seřazených sestupně podle dosažených bodů, rozdělených na projekty, které splnily a nespĺnily podmínky věcného hodnocení.

Tabulka 12: V1 OPTAK – projektové záměry seřazené sestupně podle dosažených bodů VH

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Body- celkem	Splněny podmínky VH (min. 50 bodů)	Datum prvního podání	Pořadí
Nová duha s.r.o. Vavřinec 33 679 13	Rozšíření o automatický prodej 24/7 a vlastní balení výrobků	791 475,00	95	ANO	20.10.2023,14:14:37	1
JMKovo-BK s.r.o. 678 01 Blansko č.p. 2561	SVAROVACÍ PRACOVISTĚ	1 857 111,00	95	ANO	23.10.2023,9:29:29	2
Dent Protetik LAB s.r.o. Lidická 700/19 602 00 Brno	Digitalizace zubní laboratoře Dent Protetik LAB s.r.o.	584 232,50	65	ANO	23.10.2023,8:53:36	3

Hlasování:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje provedené věcné hodnocení projektů ve výzvě č. 1 OPTAK SCLLD.



5. Různé

Ing. Jozef Jančo a Ing. Sabina Závišková informovali o plánovaných výzvách v OPTAK a v IROP. Členové výběrové komise doporučili, aby žadatelé k projektovým záměrům dokládali vizualizace, fotografie apod.

Ing. Pavel Šaršon informoval o plánovaných výzvách v PRV.

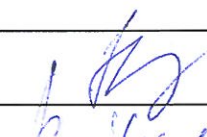
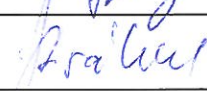

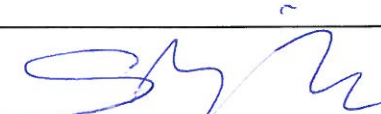
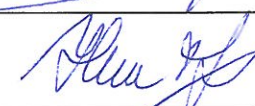
6. Závěr

* Mgr. Martin Habáň ukončil zasedání ve 11:30 hodin.

Zapsala:


Ing. Sabina Závišková

Svým podpisem potvrzuji souhlas se zápisem z jednání Výběrové komise dne 28.11.2023.

Člen	Zástupce pro výkon funkce	Podpis
AGRIS Jedovnice s.r.o.	Ing. František Julínek	
Spolek pro rozvoj venkova Moravský Kras	Mgr. Martin Habáň	
Hraběnka, spol. s.r.o.	Bc. Hana Králíková	
ZERA Rájec a.s.	Ing. Karel Provazník	
Římskokatolická farnost Protivanov	Mgr. Zdeněk Fučík	
Město Blansko	Ing. Ivo Stejskal	
Rozšťánci, z.s.	Mgr. Olga Hudcová	

* opravila Ing. Sabina Závišková
